

# KARPACZ



## Radni zdecydowali

Będą ustalone nowe stawki opłat  
za gospodarowanie odpadami.



Jak wyglądało dotychczas procedowanie uchwał związanych z wprowadzeniem nowej metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty? ► **2-3**

### ■ Kondycja finansowa MZGK Sp. z o.o w Karpaczu

Działalność gospodarcza spółki nie jest nastawiona na maksymalizację zysku, gdyż spółka świadczy głównie usługi komunalne na rzecz mieszkańców, gminy Karpacz oraz podmiotów. W prezentowanym okresie spółka osiągnęła zysk netto w wysokości 13 327,20 zł i może pochwalić się dodatnimi wskaźnikami rentowności? ► **4-5**

### ■ Podziemny garaż w centrum miasta

Jakie zmiany czekają nas w przygotowywanym przez burmistrza Studium, czy zwiększy się zabudowa miasta? Które z wniosków rozstrzygnięte zostały pozytywnie? Jak wygląda projekt graficzny Studium, dokumentu określającego politykę przestrzenną naszego miasta na następne dziesięciolecie? Czy zaproponowane rozwiązania w projekcie spełniają będą oczekiwania mieszkańców Karpacza. ► **8,9, 11 i 12**

### ■ Podatek od nieruchomości w górę od 2021 r.

Rada Miejska Karpacza na sesji, która odbyła się w dniu 28 października 2020 r., uchwaliła nowe wyższe stawki podatku od nieruchomości na 2021 r. Dla działalności gospodarczej stawka ta będzie wyższa o 0,97 zł i wyniesie 24,50 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni. Jak głosowali w tej sprawie radni i jakie ostatecznie stawki wejdą w życie od 2021 r. ► **14-15**

# Czy radnym uda się zróżnicować stawki...

NA SESJI RADY MIEJSKIEJ KARPACZA, KTÓRA ODBYŁA SIĘ W DNIU 30 WRZEŚNIA 2020 R. NA STADIONIE MIEJSKIM W KARPACZU RADNI ZAJĘLI SIĘ MIĘDZY INNYMI PROJEKTAMI UCHWAŁ PRZYGOTOWANYMI PRZEZ GRUPĘ RADNYCH W RAMACH PRZYSŁUGUJĄCEJ IM INICJATYWIE UCHWAŁODAWCZEJ ORAZ NOWO POWSTAŁEGO W STRUKTURACH RADY MIEJSKIEJ KLUBU RADNYCH „OBYWATELSKI KARPACZ”. PRZYGOTOWANE NA SESJĘ PROJEKTY UCHWAŁ DOTYCZYŁY:

- Zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi przez właściciela nieruchomości tj. jej obniżenia z obowiązujących **8,00 zł** za 1m<sup>3</sup> zużytej wody na **6,00 zł** za 1 m<sup>3</sup> zużytej wody. Projekt uchwały przygotowany przez grupę radnych jako inicjatywa uchwałodawcza.
- Uchylenia Uchwały Nr XX/221/20 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 9 marca 2020 r w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemniki o określonej pojemności. Projekt uchwały przygotowany przez Klub Radnych „Obywatelski Karpacz”.

Dwa rozwiązania zostały przygotowane przez radnych na wniosek mieszkańców, którzy nie mogą pogodzić się z ponoszeniem zbyt wysokich opłat za śmieci spowodowanych wprowadzeniem nowego systemu przez Radę Miejską Karpacza. Przypomnieć należy mieszkańcom, że pierwsza próba wprowadzenia tej metody wraz ze stawką nie uzyskała większości głosów na sesji Rady Miejskiej Karpacza, która odbyła się w dniu 26 lutego 2020 r.

09 marca 2020 r. odbyła się kolejna sesja podczas której procedowano pakiet uchwał „śmieciovych”, w tym uchwałę w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemniki o określonej pojemności. Przewodni-

czący Rady Miejskiej Karpacza podczas procedowania uchwały złożył wniosek dotyczący zróżnicowania te opłaty tj. **6,00 zł** za 1 m<sup>3</sup> zużytej wody dla mieszkańców i **8,00 zł** za 1 m<sup>3</sup> zużytej wody dla działalności gospodarczej. Wniosek nie uzyskał większości głosów.

Uchwałę ostatecznie przegłosowano i wprowadzona jednolita stawka w wysokości **8,00 zł** za 1 m<sup>3</sup> zużytej wody dla nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy i nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a świadczone są usługi hotelarskie.

**ZA** przyjęciem uchwały głosowali radni: Noemi Kościsz, Irena Seweryn, Joanna Staniszevska, Mirosław Czubak, Wojciech Wesołowski, Krzysztof Patek, Daniel Ryczkowski.

**PRZECIWKO** uchwałę głosowali radni: Tobiasz Frytz.

**WSTRZYMAŁ** się od głosu radny Janusz Motylski.

**PODCZAS** głosowania radni: Agnieszka Grabska, Wiesław Czerniak, Mieczysław Pajdzik i Grzegorz Kubik wyciągnęli karty do głosowania nie oddając tym samy głosu.

**NIEOBECNI** na sesji byli radni: Małgorzata Hajndrych i Andrzej Talaga.

Powróćmy zatem do wydarzeń z sesji, która odbyła się w dniu 30 września 2020 r. i poszczegół-

## GŁOSOWANIE Z 26.02.2020 R.

19	XIX SESJA RADY MIEJSKIEJ KARPACZA		
Głosowanie			
19	Projekt uchwały nr 233 20 w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemniki o określonej pojemności.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 26.02.2020 14:36
Liczba uprawnionych	15	Głosy za	5
Liczba obecnych	14	Głosy przeciw	7
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	2
		Obecni niegłosujący	0

### Uprawnieni do głosowania

Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Czerniak Wiesław	PRZECIWI	9.	Pajdzik Mieczysław	PRZECIWI
2.	Czubak Mirosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	10.	Patek Krzysztof	ZA
3.	Frytz Tobiasz	PRZECIWI	11.	Ryczkowski Daniel	ZA
4.	Grabska Agnieszka	NIEOBECNA	12.	Seweryn Irena	ZA
5.	Hajndrych Małgorzata	PRZECIWI	13.	Staniszewska Joanna	ZA
6.	Kościsz Noemi	ZA	14.	Talaga Andrzej	PRZECIWI
7.	Kubik Grzegorz	PRZECIWI	15.	Wesołowski Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Motylski Janusz	PRZECIWI			

## GŁOSOWANIE Z 09.03.2020 R.

20	XX nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej Karpacza		
Głosowanie			
5	wniosek przewodniczącego rady do projektu uchwały nr 233A/20 - par. 1 ust. 4 otrzymuje brzmienie: stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi przez właściciela nieruchomości wynosi: 1) 6 zł za 1m sześć. zużytej wody na nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy; 2) 8 zł za 1 m sześć. zużytej wody w przypadku nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy (działalność) oraz nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 09.03.2020 11:52
Liczba uprawnionych	15	Głosy za	5
Liczba obecnych	13	Głosy przeciw	7
Liczba nieobecnych	2	Głosy wstrzymujące się	1
		Obecni niegłosujący	0

### Uprawnieni do głosowania

Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Czerniak Wiesław	ZA	9.	Pajdzik Mieczysław	ZA
2.	Czubak Mirosław	PRZECIWI	10.	Patek Krzysztof	PRZECIWI
3.	Frytz Tobiasz	ZA	11.	Ryczkowski Daniel	PRZECIWI
4.	Grabska Agnieszka	ZA	12.	Seweryn Irena	PRZECIWI
5.	Hajndrych Małgorzata	NIEOBECNA	13.	Staniszewska Joanna	PRZECIWI
6.	Kościsz Noemi	PRZECIWI	14.	Talaga Andrzej	NIEOBECNY
7.	Kubik Grzegorz	ZA	15.	Wesołowski Wojciech	PRZECIWI
8.	Motylski Janusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

## GŁOSOWANIE Z 30.09.2020 R.

1	Głosowanie projektu uchwały nr 337/20: zmieniająca uchwałę Nr XX/221/20 rady Miejskiej Karpacza z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemniki o określonej pojemności.			
Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	za	przeciw	wstrzymał się od głosu
1.	CZERNIAK WIESŁAW			✓
2.	CZUBAK MIROSLAW		✓	
3.	FRYTZ TOBIASZ	✓		
4.	GRABSKA AGNIESZKA	✓		
5.	HAJNDRYCH MAŁGORZATA			✓
6.	KOŚCISZ NOEMI		✓	
7.	KUBIK GRZEGORZ	✓		
8.	MOTYLSKI JANUSZ	✓		
9.	PAJDIK MIECZYSLAW	✓		
10.	PATEK KRZYSZTOF		✓	
11.	RYCZKOWSKI DANIEL		✓	
12.	SEWERYN IRENA		✓	
13.	STANISZEWSKA JOANNA		✓	
14.	TALAGA ANDRZEJ		✓	
15.	WESOŁOWSKI WOJCIECH		✓	
SUMA GŁOSÓW:		5	8	2

2	Głosowanie projektu uchwały nr 344/20 w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/221/20 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki tej opłaty.			
Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	za	przeciw	wstrzymał się od głosu
1.	CZERNIAK WIESŁAW	✓		
2.	CZUBAK MIROSLAW		✓	
3.	FRYTZ TOBIASZ	✓		
4.	GRABSKA AGNIESZKA	✓		
5.	HAJNDRYCH MAŁGORZATA	✓		
6.	KOŚCISZ NOEMI		✓	
7.	KUBIK GRZEGORZ	✓		
8.	MOTYLSKI JANUSZ	✓		
9.	PAJDIK MIECZYSLAW	✓		
10.	PATEK KRZYSZTOF		✓	
11.	RYCZKOWSKI DANIEL		✓	
12.	SEWERYN IRENA		✓	
13.	STANISZEWSKA JOANNA		✓	
14.	TALAGA ANDRZEJ	✓		
15.	WESOŁOWSKI WOJCIECH		✓	
SUMA GŁOSÓW:		8	7	0

nych wyników głosowania nad projektami uchwał:

- Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany wysokości stawki do 6,00 zł za 1 m<sup>3</sup> zużytej wody przedstawiało się następująco:

Stawka opłaty w wyniku głosowania nie została zmieniona – brak większości.

- Głosowanie nad projektem uchwały uchylającej metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki tej opłaty oraz opłaty za pojemniki o określonej pojemności przedstawiało się w następujący sposób:

Uchwała została uchylona przez radnych większością głosów z dniem 31.12.2020 r., obecnie grupa radnych zajmuje się przygotowaniem projektu uchwały różniującej stawki opłat za śmieci za 1 m<sup>3</sup> zużytej wody z podziałem na nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy i nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a świadczone są usługi hotelarskie.

RED.



Dwa rozwiązania zostały przygotowane przez radnych na wniosek mieszkańców, którzy nie mogą pogodzić się z ponoszeniem zbyt wysokich opłat za śmieci spowodowanych wprowadzeniem nowego systemu przez Radę Miejską Karpacza. Przypomnieć należy mieszkańcom, że pierwsza próba wprowadzenia tej metody wraz ze stawką nie uzyskała większości głosów na sesji Rady Miejskiej Karpacza, która odbyła się w dniu 26 lutego 2020 r.



# Jaka jest kondycja finansowa MZGK Sp. z o.o. w Karpaczu



## SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI „MIEJSKIEGO ZAKŁADU GOSPODARKI KOMUNALNEJ” „MZGK” Sp. z o.o. w Karpaczu za 2019 rok

### I. Informacje ogólne:

„Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej” Sp. z o.o. rozpoczął swoją działalność dnia 1 października 2013 r. po jego rejestracji w Sądzie Gospodarczym we Wrocławiu (WR.IX NS- REJ. KRS/21165/13/127) w dniu 14 października 2013 r. i jest wpisany w KRS pod nr 0000480921. Stuprocentowym właścicielem Spółki jest Gmina Karpacz, reprezentowana przez Burmistrza Karpacza.

Spółka prowadziła swoją działalność w branżach tj.:

**a) gospodarki wodno-kanalizacyjnej** - (zatrudnienie: kierownik, dwóch referentów ds. wodociągów, 15 pracowników fizycznych) w zakresie:

- eksploatacji i utrzymaniu źródeł poboru wody, stacji uzdatniania wody, przepompowni wody,
- eksploatacji i utrzymaniu sieci wodociągowej na terenie Gminy Karpacz,
- dostarczaniu mieszkańcom i podmiotom gospodarczym Gminy Karpacz wody do celów bytowych i przemysłowych,
- usługi w branży wodno-kanalizacyjnej,
- eksploatacji i utrzymaniu przepompowni i oczyszczalni ścieków w Karpaczu,
- eksploatacji i utrzymaniu sieci kanalizacyjnych w Karpaczu,

**b) gospodarki mieszkaniowej** - (3 pracowników umysłowych) w zakresie:

- zarządzania lokalami stanowiącymi gminny zasób lokalowy
- zarządzania wspólnotami lokalowymi,

**c) usług komunalnych** - (zatrudnienie: kierownik, specjalista ds. technicznych, referent ds. logistyki, 27 pracowników fizycznych) w zakresie:

- zarządzania terenami zielonymi (koszenie, prace pielęgnacyjne),
- zarządzania parkingami i miejscami postojowymi,
- zarządzania pasami drogowymi na terenie gminy (odsnieżanie, pozimowe i bieżące zmiatanie, opróżnianie koszy ulicznych, utrzymanie rowów i inne prace),
- zarządzania cmentarzem,
- zarządzania placami zabaw,
- usług remontowo-budowlanych
- wywóz odpadów stałych

Spółka kierowana jest przez zarząd jednoosobowy - Henryk Morys.

Administracja zatrudnia: 7 pracowników umysłowych, 4 pracowników fizycznych dyżurni- dozorczy.

**II. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Spółki to:**

- wzrost sprzedaży wody 8,2 % oraz przyjęcia ścieków o 2 % ,

- w dniu 19.07.2019 r. Spółka z o.o. KSWiK zawarła porozumienie w sprawie odbioru i oczyszczania ścieków z terenu Gminy Karpacz z terminem obowiązywania do zakończenia modernizacji oczyszczalni w Mysławkowicach,

- Rada Miasta zatwierdziła Wieloletni Plan modernizacji i rozbudowy urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2020-2024, w którym przewidziano budowę oczyszczalni dla m. Karpacza,

- w minionym roku spółka nie odnotowała zakłóceń w dostawie wody do odbiorców.

**III. Wielkość sprzedaży głównych działalności w jednostkach ilościowych i wartościowych przedstawia się następująco:**

A. Sprzedaż wody	534 471 m <sup>3</sup>	2 378 398 zł
B. Przyjęcie ścieków	597 288 m <sup>3</sup>	4 754 413 zł
C. Usługi komunalne	3 843 574 zł	
E. Administrowanie zasobami mieszkaniowymi	291 076 zł	

**D. Pozostałe przychody** 181 350 zł  
Wielkość sprzedaży w podstawowych działalnościach, głównej mierze jest zależna od wielkości zużycia wody, innych usług dla mieszkańców i instytucji Karpacza oraz warunków atmosferycznych (zimowe utrzymanie dróg) na co spółka nie ma bezpośredniego wpływu.

**IV. Składniki zaopatrzeniowe:**  
Głównymi składnikami zaopatrzeniowymi są:  
- paliwo,  
- materiały eksploatacyjne,  
- energia elektryczna.

**V. Zatrudnienie:**  
Spółka zatrudnia 62 pracowników [stan na 31.12.2019 r.] z tego:  
- 16 pracowników umysłowych  
- 46 pracowników fizycznych

W omawianym okresie pracownicy korzystali ze szkoleń i kursów w ilości 28 i poniesione koszty wyniosły 30 427,40 zł.

**VI. Inwestycje:**  
W 2019 roku spółka poniosła nakłady na nie-

finansowe aktywa trwałe w wysokości 1 093 445,17 zł w głównej mierze w działalności wodociągowej.

W 2020 roku spółka planuje zrealizować zadania inwestycyjne na łączną kwotę 1 100 000 zł głównie w działalności wodociągowej (zgodnie z planem inwestycyjnym na 2020 r.) - finansowanie środków własne.

**VII. Ochrona środowiska:**  
Obiekty administrowane przez Spółkę lub stanowiące jej własność spełniają wymogi przepisów o ochronie środowiska.

**VIII. Sytuacja majątkowo-finansowa spółki:**  
1. Sytuacja majątkowa Spółki.  
Kapitał podstawowy na dzień 31.12.2019 r. wyniósł 24.402.000,00 zł.

2. Sytuacja finansowa Spółki  
a) efektywność działalności spółki  
Działalność gospodarcza spółki nie jest nastawiona na maksymalizację zysku, gdyż spółka świadczy głównie usługi komunalne na rzecz mieszkańców, gminy Karpacz oraz podmiotów

gospodarczych.

b) sytuacja finansowa spółki:

W prezentowanym okresie spółka osiągnęła zysk netto w wysokości 13 327,20 zł i może pochwalić się dodatnimi wskaźnikami rentowności. Wszystkie trzy wskaźniki płynności finansowej wykazują wartości powyżej wartości bezpiecznych.

Analiza bilansu wykazuje, że tzw. złote reguły bilansowania i finansowania mieszczą się w poziomach bezpiecznych i w obu analizowanych latach uległy poprawie.

Spółka jest narażona na ryzyko utraty płynności, rozumiane jako ryzyko utraty zdolności do regulowania zobowiązań w określonych terminach. W ocenie Zarządu Jednostki obecna sytuacja związana z pandemią wirusa COVID-19 (koronawirusa) może wpłynąć na pogorszenie płynności finansowej jednostki, ponieważ „Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej” Sp. z o.o. w głównej mierze świadczy usługi (oprócz mieszkańców) podmiotom gospodarczym prowadzą-

cych usługi turystyczne i gastronomiczne, które ze względu na wprowadzone zakazy już zawiesiły swoją działalność. Ponadto zostały wprowadzone odpowiednie procedury związane z bezpieczeństwem i higieną pracy oraz systemem pracy w celu utrzymania ciągłości usług i zabezpieczeniem epidemiologiczno-sanitarnym.

c) rozwój zakładu:  
W 2019 roku spółka opracowała „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na lata 2020-2021 w gminie Karpacz”, który został przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej Karpacza nr XV/183/19 w dniu 28.11.2019 r.

Na bazie „WPRIM” oraz bieżących danych uzyskiwanych z monitoringu ujęć wody opracowany został plan inwestycyjny spółki na 2020 rok, przewidujący głównej mierze odtworzenie urządzeń wodno-kanalizacyjnych, w celu uniknięcia problemów z zaopatrzeniem miasta w wodę do picia oraz odprowadzania ścieków.

## BILANS NA DZIEŃ 31.12.2019

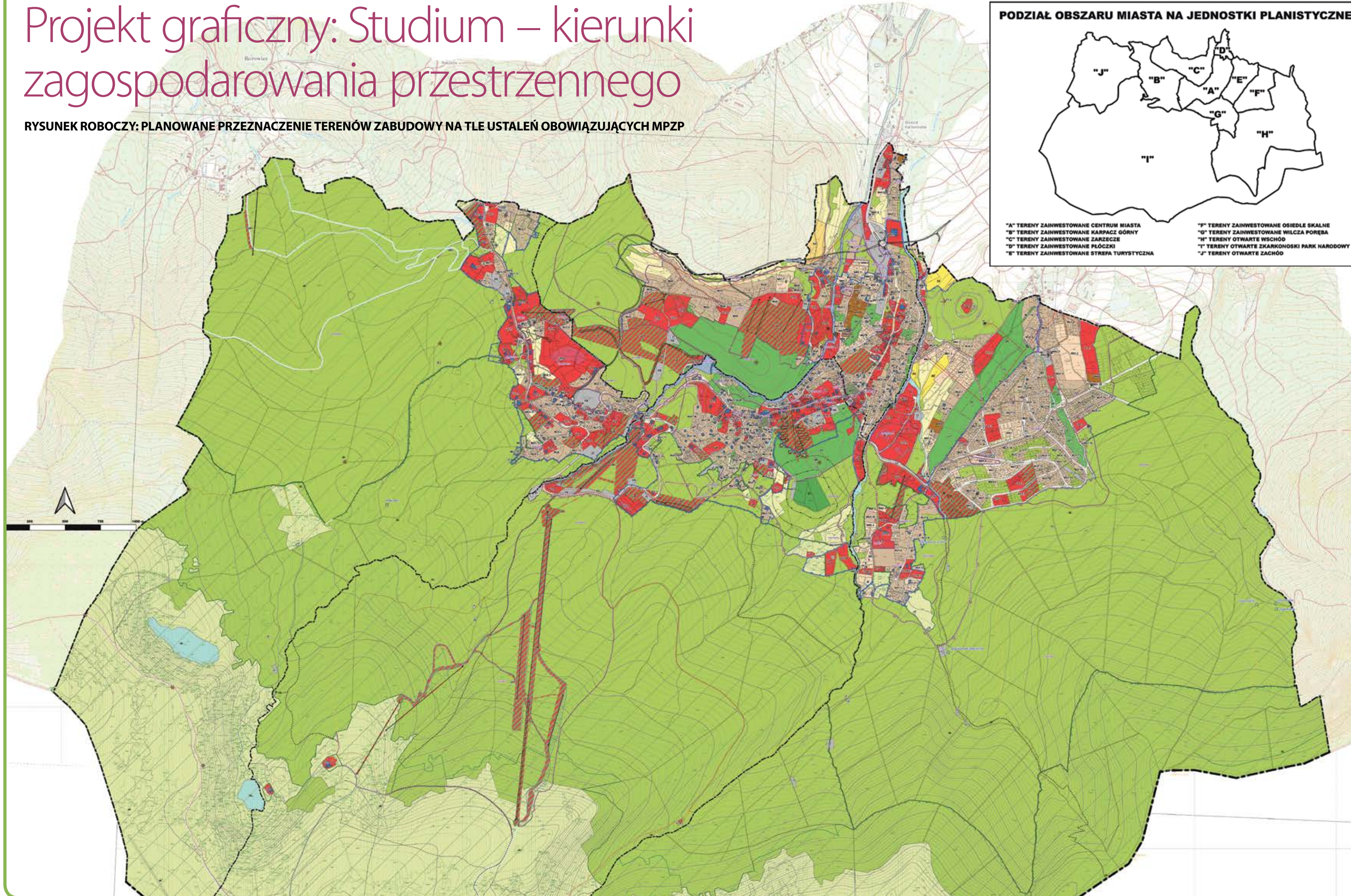
AKTYWA	Nota	31.12.2019	31.12.2018
<b>A. AKTYWA TRWAŁE</b>		<b>24 082 807,24</b>	<b>24 185 642,19</b>
I. Wartości niematerialne i prawne		0,00	0,00
1. Koszty zakończonych prac rozwojowych	38	0,00	0,00
2. Wartość firmy	38	0,00	0,00
3. Inne wartości niematerialne i prawne	38	0,00	0,00
4. Zaliczki na wartości niematerialne i prawne		0,00	0,00
<b>II. Rzeczowe aktywa trwałe</b>		<b>24 008 640,24</b>	<b>24 083 717,19</b>
1. Środki trwałe		22 271 650,77	23 137 048,98
a) grunty (w tym prawo wieczystego użytkowania gruntu)	39	0,00	0,00
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	39	20 794 288,25	21 275 952,91
c) urządzenia techniczne i maszyny		454 444,89	507 934,81
d) środki transportu		966 285,26	1 287 652,31
e) inne środki trwałe	39	56 632,37	65 508,95
2 Środki trwałe w budowie		1 736 989,47	946 668,21
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie		0,00	0,00
<b>III. Należności długoterminowe</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1. Od jednostek powiązanych	11	0,00	0,00
2. Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	11	0,00	0,00
3. Od pozostałych jednostek	11	0,00	0,00
<b>IV. Inwestycje długoterminowe</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1. Nieruchomości		0,00	0,00
2. Wartości niematerialne i prawne		0,00	0,00
3. Długoterminowe aktywa finansowe		0,00	0,00
a) w jednostkach powiązanych		0,00	0,00
- udziały lub akcje		0,00	0,00
- inne papiery wartościowe		0,00	0,00
- udzielone pożyczki		0,00	0,00
- inne długoterminowe aktywa finansowe		0,00	0,00
b) w pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		0,00	0,00
- udziały lub akcje		0,00	0,00
- inne papiery wartościowe		0,00	0,00
- udzielone pożyczki		0,00	0,00
- inne długoterminowe aktywa finansowe		0,00	0,00
c) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00
- udziały lub akcje		0,00	0,00
- inne papiery wartościowe		0,00	0,00
- udzielone pożyczki		0,00	0,00
- inne długoterminowe aktywa finansowe		0,00	0,00
4. Inne inwestycje długoterminowe		0,00	0,00
<b>V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>		<b>74 167,00</b>	<b>101 925,00</b>
1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		74 167,00	101 925,00
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	37	0,00	0,00
<b>B. AKTYWA OBROTOWE</b>		<b>2 081 120,15</b>	<b>2 241 673,35</b>
<b>I. Zapasy</b>		<b>10 693,12</b>	<b>6 161,40</b>
1. Materiały	43	5 293,12	6 161,40
2. Półprodukty i produkty w toku	43	0,00	0,00
- w tym obiekty w zabudowie		0,00	0,00
3. Produkty gotowe	43	0,00	0,00
4. Towary	43	0,00	0,00
5. Zaliczki na dostawy i usługi	43	5 400,00	0,00
<b>II. Należności krótkoterminowe</b>		<b>1 407 556,40</b>	<b>1 406 289,53</b>

RED



# Projekt graficzny: Studium – kierunki zagospodarowania przestrzennego

RYSUNEK ROBOCZY: PLANOWANE PRZEZNACZENIE TERENÓW ZABUDOWY NA TLE USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCYCH MPZP



## PODZIAŁ OBSZARU MIASTA NA JEDNOSTKI PLANISTYCZNE



"A" TERENY ZAINWESTOWANE CENTRUM MIASTA  
 "B" TERENY ZAINWESTOWANE KARPACZ GÓRNY  
 "C" TERENY ZAINWESTOWANE ZARZĘCZE  
 "D" TERENY ZAINWESTOWANE PŁOCZKI  
 "E" TERENY ZAINWESTOWANE STREFA TURYSTYCZNA  
 "F" TERENY ZAINWESTOWANE OSIEDLE SKALNE  
 "G" TERENY ZAINWESTOWANE WILCZA PORĘBA  
 "H" TERENY OTWARTE WSCHÓD  
 "I" TERENY OTWARTE ŻKARKONOSKI PARK NARODOWY  
 "J" TERENY OTWARTE ZACHÓD

## ZBIORCZE ZESTAWIENIE OZNACZEŃ

- PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY OBSZARU MIASTA**
- granicę państwa
  - granicę miasta
  - granicę obrębów ewidencyjnych
- KIERUNKI OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**
- budynki i obiekty chronione wpisem do rejestru zabytków
  - budynki i obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków
  - granicę obszarów chronionych wpisem do rejestru zabytków
  - stanowiska archeologiczne punktowe
  - zasieg strefy obserwacji archeologicznej
- KIERUNKI ROZWOJU TURYSTYKI**
- ścieżki piesze
  - ścieżki turystyczne
  - czarny
  - czarny
  - droga
  - niebieski
  - zielony
  - żółty
  - trasy rowerowe
  - punkty widokowe
  - budowle sportowe
  - wyścigi
  - narkostrady
  - trasy biegowe
- KIERUNKI OCHRONY PRZYRODY I KRAJOBRAZU**
- tereny ścisłej ochrony w Karłowickim Parku Narodowym
  - granicę Karłowickiego Parku Narodowego
  - granicę okolicy Karłowickiego Parku Narodowego
  - tereny położone w granicach obszaru Natura 2000 PL020001
  - chronione siedliska przyrodniczo stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 PL020001
  - w granicach Karłowickiego Parku Narodowego
  - poza granicami Karłowickiego Parku Narodowego
  - geostanowiska
  - pomniki przyrody
  - tereny zieleni wewnętrznej wyłączone z lokalizacji zabudowy
- KIERUNKI ROZWOJU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**
- postulowany przebieg obwodnicy miasta
  - istniejący tunel drogowy
  - elektrownie wodne- obszary lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz z zasięgiem ich stref ochronnych
  - stacje transformatorowe 15/20 kV
  - napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia wraz z pasami technologicznymi
  - stacja redukcyjno-pomiarowa i skłopia
  - gazociąg podwyższonego średniego ciśnienia 1,6 MPa DN100 wraz ze strefą kontrolowaną
  - planowane obiekty związane z rozbudową sieci wodociągowej
- KIERUNKI OCHRONY PRZED POWODZIĄ**
- obszar szczególnego zagrożenia powodzią
  - obszar na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (Q 10%)
  - obszar na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie (Q 1%)
  - obszar na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie (Q 0,2%)
- PRZEZNACZENIE TERENÓW**
- granicę obszarów objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego
  - przeznaczenie publiczne
  - MN1-3 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
  - MU1-6 - tereny zabudowy mieszkaniowej i usług turystyki
  - MW1-5 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
  - U1-4 - tereny zabudowy usługowej
  - UP- tereny zabudowy usług publicznych
  - UT1-23 - tereny zabudowy usług turystyki
  - US- tereny sportu i rekreacji
  - USs- tereny skoczni narciarskiej
  - USn- tereny tras i urządzeń narciarskich
  - strefy sanitarne orientacja zewnętrzna
  - wewnętrzna
  - ZO- tereny orientarza
  - ZD- tereny ogrodów działkowych
  - ZO- tereny upraw ogrodniczych
  - ZP- tereny zieleni urządzonej
  - KS- tereny komunikacji samochodowej
  - KS1- tereny obsługi komunikacji samochodowej
  - KK- tereny komunikacji kolejowej
  - IT- tereny infrastruktury technicznej
  - tereny dróg
  - tereny lasów

Stowarzyszenie Ochrony Krajobrazu i Architektury Sudeckiej – SOKiAS:

# „Najważniejsza batalia wciąż jeszcze przed nami”

**STOWARZYSZENIE ROZPOCZĘŁO JUŻ TRZYNASTY ROK DZIAŁALNOŚCI. W NAZWIE I SKRÓCIE SOKIAS ZOSTAŁY ZAWARTE GŁÓWNE CELE, OPARTE NA OCHRONIE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, PRZYRODNICZEGO I KRAJOBRAZOWEGO SUDETÓW ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM DOROBKU ARCHITEKTONICZNEGO.**

Przewodnią ideą organizacji stała się dbałość o zachowanie równowagi pomiędzy działaniami gospodarczymi, zmierzającymi do racjonalnego zagospodarowania regionu, a nadrzędnym celem, jakim jest zachowanie środowiska naturalnego i krajobrazu. Stowarzyszenie powstało jesienią 2008 r., a jego rejestrację poprzedziły wydarzenia, które mocno zbulwersowały mieszkańców Osiedla Skalne.

- Jak to się stało, że się zorganizowaliśmy? Po prostu uważaliśmy, że nie możemy siedzieć z założonymi rękami i przyglądać się beczynie, jak jedno z najpiękniejszych miejsc Karpacza zostanie bezpowrotnie zniszczone – mówi Mirosław Rzepka, członek Zarządu SOKiAS. - Na łące, tuż obok nas, przed naszymi oknami austriacki inwestor zamierzał wybudować kompleks hotelowy na ponad 2 tys. osób. Miał to być już trzeci wielki obiekt (po będących w budowie hotelach „Sandra” i „Gołębiewski”) w mieście, które liczyło wówczas niepełna 5 tys. mieszkańców. Teraz jest ich jeszcze mniej – dodaje.

Karpaczanie, na wiadomość, że radni chcą wyrazić zgodę na zmianę przeznaczenia terenu, spontanicznie zebraли ponad 200 podpisów pod wnioskiem - protestem skierowanym do Burmistrza i Rady Miejskiej. Wskazano w nim, że inwestycja nieodwracalnie zniszczy duży fragment Karpacza, jego ład architektoniczny oraz atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową.

- Część z nas postanowiła założyć Stowarzyszenie trafnie przewidując, że walka o kształt miasta i jego charakter dopiero się rozpoczyna, a napór inwestorski będzie narastał. Ważne znaczenie miał fakt, że Karpacz nie był jakimś wyjątkiem, a z podobnymi problemami zaczynały borykać się inne karkonoskie i sudeckie miejscowości – przypomina Sławomir Lange, członek-założyciel i wicepre-



zes Stowarzyszenia. - Obecnie w naszych działaniach silnie wspiera nas Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w tym szczególnie wiceminister Magdalena Gawin. Również od paru lat obserwujemy zwiększone zainteresowanie mediów naszymi interwencjami i poruszanymi problemami. Najlepszym przykładem jest Telewizja Polska, która wyemitowała już kilka reportaży z naszym współudziałem – dodaje Sławomir Lange.

- W Karpaczu, mimo transformacji w Polsce po 1989 r. i kadencji Komitetu Obywatelskiego w Radzie Miejskiej w latach 1990-94, brakowało wyraźnego zaangażowania mieszkańców na rzecz społeczności, we wspólnym interesie. Ten marazm, w którym Karpacz wciąż nie był miastem mieszkańców trwał do 2008 roku. Dlatego przekształcanie Karpacza w drugie Zakopane albo drugi Wrocław i beżmyślne betonowanie miasta postępowało początkowo szybko, bez przeszkód. Przybywało w nim obiektów budowanych ze środków osób pochodzących spoza Karpacza. Można ocenić, że



mobilizacja mieszkańców w sporze o łąkę oraz powstanie i działalność Stowarzyszenia ograniczyły częściowo zapędy „modernizatorów”. Ochroniły też przed kompletną dewastacją tradycyjną zabudowę, decydującą o charakterze miasta – zaznacza Kazimierz Blomberg, prezes SOKiAS.

- Naszym największym atutem są ludzie, zaangażowani społecznie, wolontariusze i pasjonaci natury – podkreśla Kazimierz Blomberg. - Niemniej jednak pewna ilość kapitału finansowego jest niezbędna, dlatego zabiegaliśmy o uzyskanie statusu Organizacji Pożytku Publicznego i od 2013 r. mamy prawo starać się o środki z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych – dodaje prezes Stowarzyszenia.

W ciągu dwunastu lat działalności SOKiAS wielokrotnie podejmował trudne interwencje, które zyskiwały mu zarówno sympatyków, jak i przeciwników. Często były to sprawy kierowane do organów państwa, wskazujące na łamanie przepisów prawa, niszczenie środowiska przyrodniczego i zabytków. Organizował także spotkania, sympozja, seanse filmowe, prelekcje i wycieczki, które miały na celu rozpowszechnianie wiedzy o potrzebie ochrony przyrody, krajobrazu i regionalnej architektury. Do najważniejszych wydarzeń należy zaliczyć dwie konferencje zorganizowane w 2009 i 2010 r. poświęcone harmonijnemu rozwojowi sudeckich miejscowości turystycznych oraz granicom ingerencji w środowisko kulturowo - przyrodnicze Karkonoszy.

- Ważne są też dwa cykle spotkań popularyzujące górska przyrodę. Pierwszy z nich, organizowany już od ośmiu lat, zatytułowany „Przyroda karkonoska w ogrodach Karpacza” jest spacerem do ogrodów Karpaczan w towarzystwie botaników i architektów krajobrazu. Drugi cykl spotkań pod nazwą „Sobótka – Niezwykły Wieczór Świętojański” przybliży mieszkańcom i turystom ciekawe zjawiska natury, które dzieją się obok naszych domów, a są często pomijane i niedoceniane. Spotkania te prowadzą specjaliści i naukowcy z różnych dziedzin – przypomina Anna Białikiewicz-Stoch, wiceprezes Stowarzyszenia.

Działalność Stowarzyszenia dotycząca zagospodarowania przestrzennego współbrzmie z aktywnością mieszkańców różnych części miasta, którzy w coraz większym stopniu sprzeciwiają się planom dalszej zabudowy mocno przeinwestowanego Karpacza. Wspólnymi siłami – mieszkańcami, radnymi i Stowarzyszeniem – udało się ochronić cenny przyrodniczo obszar i zahamować budowę deweloperskiego osiedla w Karpaczu Górnym oraz zastopować plany inwestycyjne dotyczące kompleksu łąk na Osiedlu Skalnym.

Stowarzyszenie uczestniczy obecnie w pracach Komisji Doraźnej Rady Miejskiej zajmującej się projektem nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Karpacza. Składając wnioski i propozycje SOKiAS stara się o wypracowanie rozwiązań, które mają ochronić tereny zielone miasta przed dalszą zabudową i zachować jego wyjątkowy charakter.

Najważniejszym zadaniem dla Stowarzyszenia na najbliższe lata jest przyczynienie się do tego, aby nowe studium i plany miejscowe służyły miastu i chroniły to, co w nim najpiękniejsze – przyrodę wraz z zabytkami i krajobrazem. SOKiAS planuje także kontynuować cykl przyrodniczy wraz z promocją niezwykłego zjawiska przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie - błyszczącego wczesnym latem setkami iskryków świętojańskiego lasu.

## Obsługa prawna dla Rady Miejskiej Karpacza – radni wyznaczają w tej sprawie kierunek działania dla Burmistrza Miasta Karpacza

**NA SESJI RADY MIEJSKIEJ KARPACZA, KTÓRA ODBYŁA SIĘ W DNIU 30 WRZEŚNIA 2020 R. WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW RADNI PODJĘLI UCHWAŁĘ W SPRAWIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA BURMISTRZA MIASTA KARPACZA DLA ZAPEWNIENIA OBSŁUGI PRAWNEJ RADZIE MIEJSKIEJ KARPACZA ZALECAJĄC W UCHWALE BURMISTRZOWI ZAPEWNIENIE RADZIE MIEJSKIEJ KARPACZA DODATKOWEJ OBSŁUGI PRAWNEJ, NIEZALEŻNEJ OD PODMIOTU PEŁNIĄCEGO TĘ OBSŁUGĘ DLA INNYCH ORGANÓW GMINY. PROJEKT UCHWAŁY TO KOLEJNA INICJATYWA RADNYCH, KTÓRZY W NASTĘPUJĄCY SPOSÓB UZASADNIALI POTRZEBĘ JEJ PODJĘCIA.**

Uchwała niniejsza nie wchodzi w kompetencje władzy wykonawczej, jaką sprawuje w gminie wójt. Zakreśla jedynie kierunek działań wójt, które na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, należą do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Przepis powyższy określa sposób i zakres wpływania przez organ stanowiący gminy na organ wykonawczy przewidujący, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania wójt. Uchwała rady w powyższym zakresie winna mieć jednak wyłącznie charakter programowy (intencyjny). Powyższa regulacja prawna – będąc samodzielną podstawą do działania rady gminy – upoważnia ją do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy. Akty te winny jednak zawierać wyłącznie wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego i wówczas do podjęcia takich aktów nie jest wymagane oparcie o inny przepis szczególny, jak chociażby w przypadku aktów prawa miejscowego.

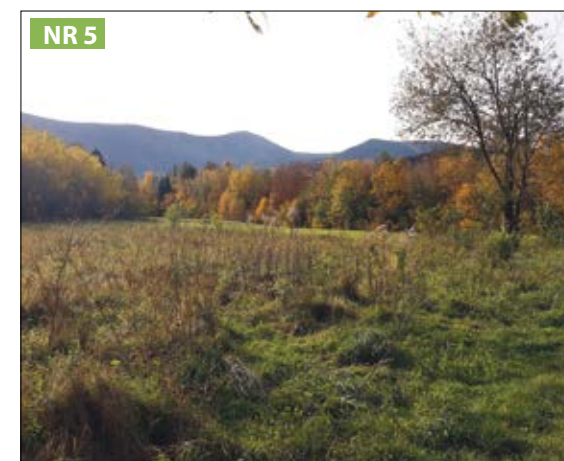
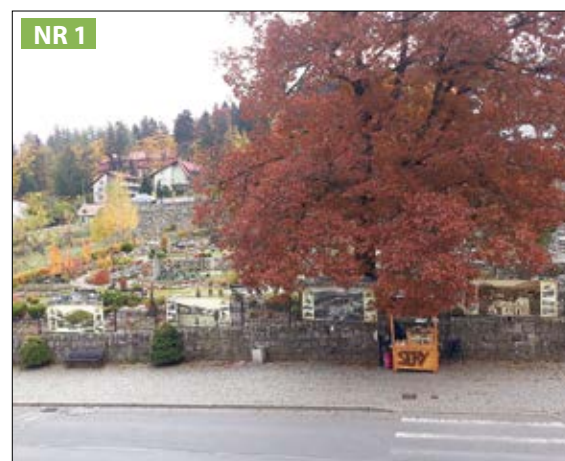
Jak podkreślił Sąd Najwyższy w wyroku z 29 marca 2001 r. (sygn. akt I PKN 334/kt I PKN334/2000), „przez pozostawienie radyi prawa do wyrażenia opinii, której dotyczy prowadzona przez niego sprawa, w takim stosunku, że mogłoby to oddziaływać na wynik sprawy należy rozumieć istnienie między radcą prawnym a tą osobą stosunków (zależności) uczuciowych, majątkowych, rodzinnych, towarzyskich itp., które mogłyby wpływać na sposób prowadzenia sprawy”. Można by zatem uznać, że „związkiem” takim jest stosunek służbowy pomiędzy radcą prawnym podległym bezpośrednio Burmistrzowi a Radą Miejską, której obsługę prawną ma również prowadzić. Jeżeli zatem Rada Miejska ma zastrzeżenia co do bezstronności radcy prawnego, to może zobowiązać Burmistrza do zapewnienia jej dodatkowej, niezależnej obsługi prawnej, poprzez zawarcie umowy (np. zlecenie) z innym radcą prawnym na prowadzenie tylko i wyłącznie obsługi prawnej Rady Gminy. Nie da się bowiem bronić stanowiska, że poglądy Rady i Burmistrza zawsze muszą być identyczne. Skoro w systemie samorządu gminnego istnieje wielość organów, to trzeba dopuścić różnice poglądów organów na te same sprawy.

WYNIKI GŁOSOWANIA				
LP.	NAZWISKO I IMIĘ	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU
1.	CZERNIAK WIESŁAW	■		
2.	CZUBAK MIROSŁAW		■	
3.	FRYTZ TOBIASZ	■		
4.	GRABSKA AGNIESZKA	■		
5.	HAJNDRYCH MAŁGORZATA	■		
6.	KOŚCISZ NOEMI		■	
7.	KUBIK GRZEGORZ	■		
8.	MOTYLSKI JANUSZ	■		
9.	PAJZDZIK MIECZYSLAW	■		
10.	PATEK KRZYSZTOF		■	
11.	RYCZKOWSKI DANIEL		■	
12.	SEWERYN IRENA		■	
13.	STANISZEWSKA JOANNA		■	
14.	TALAGA ANDRZEJ	■		
15.	WESOŁOWSKI WOJCIECH		■	
SUMA GŁOSÓW		8	7	

Ścieranie się poglądów sprzyja bowiem przyjmowaniu lepszych (trafniejszych) rozwiązań. Problem w tym, że w praktyce działań organów samorządowych zazwyczaj istotny jest aspekt prawny tych działań i ewentualnych rozwiązań istotne jest zatem, aby różnice zdań obu organów mogły być wyrażane również na płaszczyźnie prawnej. Potrzeby tej nie realizuje obsługa prawna wykonywana na rzecz obu organów przez jeden podmiot. Ponieważ zatrudnienie radcy prawnego odbywa się najczęściej na podstawie umowy cywilnej, w której określa się rodzaj pracy przez określenie stanowiska pracy – stanowisko radcy prawnego – (art. 9 ustawy z 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych), a umowę z radcą podpisuje Burmistrz, jako organ wykonawczy, to Rada może podjąć uchwałę zobowiązującą Burmistrza do zapewnienia jej niezależnej obsługi prawnej. Art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do właściwości Rady Miejskiej należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Ten zapis prawny formułuje więc ogólną zasadę domniemania kompetencji Rady, wyznaczając zarazem granice tej kompetencji, wskazując

na zakres działania gminy jako jednostki samorządu terytorialnego (wynikający z art. 6 ustawy o samorządzie gminnym), jak też ewentualne inne ustawy szczególne. Konkludując, Rada Miejska jako organ stanowiący i kontrolny – wyznacza z mocy art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym kierunki działania Burmistrza, który z kolei jako organ wykonawczy jest obowiązany – z mocy art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do wykonywania uchwał rady gminy i zadań gminy określonych przepisami prawa. Nic nie stoi zatem na przeszkodzie, by Rada jako organ stanowiący zobligowała w drodze uchwały Burmistrza do zapewnienia jej obsługi prawnej, przez radcę prawnego niewykonywającego na co dzień pracę na rzecz organu wykonawczego.

Wskazanie odpowiedniego radcy prawnego powinno naszym zdaniem być poprzedzone wzajemnymi uzgodnieniami pomiędzy Przedwodniczącym Rady Miejskiej a Burmistrzem Miasta.” Większością głosów uchwała została podjęta na sesji, powyżej wyniki głosowania nad uchwałą.



Podziemny wielostanowiskowy garaż w centrum miasta, likwidacja zieleni niskiej, likwidacja terenu leśnego czyli o tym...

# Co nas czeka w nowo stworzonym Studium

**OD STYCZNIA 2019 R. CZŁONKOWIE KOMISJI DORAŻNEJ DS. KONSULTACJI SPORZĄDZENIA PROJEKTU STUDIUM ANALIZUJĄ KAŻDY ETAP SPORZĄDZANIA PROJEKTU STUDIUM, KTÓRY OKREŚLAĆ MA POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ NASZEGO MIASTA NA NASTĘPNE DZIESIĘCIOLECIE.**

Członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali jakiegokolwiek zmiany dotyczącej przekształcania w nowo tworzonej dokumentacji terenów zielonych pod dalszą zabudowę. Wiele z wniosków, które wpłynęły do burmistrza o zwiększenie tej zabudowy, zostało rozstrzygnięte pozytywnie i pomimo sprzeciwu w tej sprawie członków Komisji nadal znajdują się w projekcie Studium umożliwiając tym samym w przyszłości możliwość zabudowy np. terenów zieleni rekreacyjnej, terenów lasów ochronnych i zadrzewień.

Chcąc zobrazować Państwu skalę zagrożenia zaciężnym od centrum miasta, a więc działki, na której mieści się obecnie Hotel „Rezydencja”. W dniu 22.03.2018 r. wpłynął do burmistrza wniosek o likwidację obszaru zieleni wewnętrznej wyłączonej z lokalizacji zabudowy, wniosek ten został rozstrzygnięty przez burmistrza negatywnie z uwagi na jego ogólny charakter umożliwiający realizację obiektów usługowych od strony ul. Konstytucji 3 Maja. Kolejny wniosek nazwany „Uzupełnieniem wniosku do zmiany Studium...” w sprawie tej samej działki i likwidacji obszaru zieleni wpłynął do burmistrza w dniu 27 stycznia 2020 r. Wnioskodawca poprzez likwidację obszaru zieleni wewnętrznej na obszarze chronionym przez Konserwatora Zabytków chce w przyszłości wybudować dwukondygnacyjny podziemny wielostanowiskowy garaż na 93 miejsca postojowe. Jak zapewnia wnioskodawca, parking będzie dostosowany do kształto-

wania terenu i nie będzie planowana na tym terenie realizacja innych nadziemnych budynków, wjazd do podziemnego garażu będzie od strony ulicy Parkowej. **Komisja negatywnie oceniła pomysł budowy podziemnego garażu na tym terenie i likwidacji obszaru zieleni w nowo tworzonym Studium.**

► NR 1

Kolejne rozstrzygnięte wnioski dotyczą działek zlokalizowanych przy ul. Orkana, Rada Miejska Karpacza w 2016 r. przystąpiła do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki F-Osiedle Skalne w Karpaczu w rejonie ulic Granitowej-Orkana. W uzasadnieniu, radni podejmując tą uchwałę zgodzili się na możliwość przekształcania w przyszłości terenów łąk i zieleni niskiej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W 2018 r. złożone zostały w tej sprawie przez radnego Wiesława Czerniaka i Grzegorza Kubika wnioski dotyczące możliwości zabudowy tych terenów.

Proponowane zapisy w Studium np. dotyczące intensywności zabudowy tych terenów odbiegają od wytycznych radnych, a także zgody radnych co do zagospodarowania tych terenów z tak wyśrubowanymi wskaźnikami kształtowania zabudowy. Tereny Zabudowy Mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej jako MN 1.3 posiadają wskaźnik intensywności zabudowy w projekcie Studium wynoszący 0,45, powierzchni biologicznie czynnej 0,40 %, a maksymalnej wysokości zabudowy 13,5 m. Czym zatem jest wskaźnik intensywności zabudowy to stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej, zgodnie z Polską Normą PN-ISO 9836:1997, powierzchnia całkowita jest sumą powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji budynku (zarówno podziemnych, jak i naziemnych) w obrysie zewnętrznym ścian wraz z elementami wykraczającymi poza kubaturę (objętość) danego obiektu, tj.: balkony czy loggie. Wskaźnik intensywności zabudowy będzie zatem wyznaczał stosunek powierzchni wszystkich kondygnacji budynku (także podziemnych) w obry-



sie zewnętrznym ścian oraz wszystkich elementów wykraczających poza kubaturę (objętość) danego obiektu do powierzchni działki budowlanej. Na obszarze tym występują działki o dużej powierzchni np. działka o nr 105 której powierzchnia wynosi 12 825 m<sup>2</sup>, kolejne działki 106/1 o powierzchni 8 569 m<sup>2</sup>, 106/2 o powierzchni 8 549 m<sup>2</sup>, część działki o nr 88, której łączna powierzchnia wynosi 20 103 m<sup>2</sup>, 107 o nr 91 o łącznej powierzchni 3 994 m<sup>2</sup>, 107 o powierzchni 3 313 m<sup>2</sup>, 108 o powierzchni 3442 m<sup>2</sup>. **Komisja negatywnie oceniła możliwości za-**

**budowy tego obszaru z tak wysokim wskaźnikiem intensywności zabudowy oraz wysokością zabudowy, proponując inne rozwiązanie tj. ustalenia wskaźnika intensywności na poziomie 0,15 i wysokości zabudowy na poziomie 8,5 m. Wniosek Komisji został odrzucony przez burmistrza.**

► NR 2

Następny teren, który ma być przekształcony w projektowanym Studium z terenów lasów ochronnych i zadrzewień (RL) na teren zabudo-

wy mieszkaniowej i wielorodzinnej (MWS) jest działka miejską o nr 647/2 obręb Karpacz 0003 o powierzchni 6999 m<sup>2</sup> zlokalizowaną przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie. Obecnie teren ten jest obszarem zalesionym, proponowane zmiany mają doprowadzić do zabudowy w przyszłości tego terenu wprowadzając na tej działce budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z maksymalną intensywnością zabudowy wynoszącą 1,00 i minimalną powierzchnią biologicznie czynną wynoszącą 30%, maksymalna wysokość zabudowy ma wynosić 13,5 m. **Komi-**

**sja negatywnie oceniła możliwość wprowadzenia na tym terenie zabudowy wielorodzinnej kosztem likwidacji terenu leśnego, rekomendowała pozostawienie tego obszaru jako teren zielony. Wniosek Komisji w tej sprawie został odrzucony przez burmistrza.**

► NR 3

Kolejne pozytywne rozstrzygnięcia dotyczą przekształcania terenów zieleni rekreacyjnej oznaczonej jako (ZR-2) na działce o nr 62 obręb Karpacz 0003 o powierzchni 8 194 m<sup>2</sup> za budy-



kami zlokalizowanymi przy ul. Władysława Sikorskiego 177, 178, 180. Proponowane zmiany przeznaczenia terenu mają zezwalać na wprowadzenie w tym obszarze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki (MU1,16). Działka obecnie jest niezabudowana proponowane zapisy w Studium dopuszczają ją w przyszłości, lokalizację na tym terenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług turystyki: pensjonatów, usług: handlu, gastronomii i rozrywki. Maksymalna intensywność zabudowy wynosić ma dla tej działki 0,65, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 40% i maksymalna wysokość zabudowy 13,5 m. **Komisja negatywnie oceniła możliwość przeznaczenia tej działki pod jakąkolwiek zabudowę. Wniosek skierowany w tej sprawie do burmistrza o nieprzekształcanie tego terenu pod zabudowę został odrzucony.**

► NR 4

Następne pozytywne rozstrzygnięcia dotyczyły dwóch działek o nr 606 i 607 obręb Karpacz 0003 przy ul. Marii Konopnickiej, obecnie działki te stanowią wgląd widokowy na Karkonosze i są terenami łąk i zieleni niskiej (RZ). W projekcie Studium planuje się wydzielenie z tych dwóch działek o łącznej powierzchni 19 726 m<sup>2</sup> mniejszych objętościowo terenów (ok. 2 000 m<sup>2</sup> każda z działek) wzdłuż ulicy Marii Konopnickiej pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN 1.2). Nowa zabudowa dopuszczalna ma mieszkalnictwo jednorodzinne i usług w formie wbudowanej lub wolnostojącej na części powierzchni użytkowej w sposób dopuszczony w przepisach odrębnych. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wynosić ma 0,35, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 45% i maksymalna wysokość zabudowy 13,5 m. **To kolejne rozstrzygnięcie burmistrza zwiększające zabudowę miasta, które Komisja oceniła negatywnie. Burmistrz odrzucił wniosek Komisji w sprawie nieprzekształcania tych terenów na budowlane w nowo tworzonej Studium.**

► NR 5

Kolejny pozytywnie rozstrzygnięty wniosek przez burmistrza dotyczy przekształcania części działki o nr 349/2 obręb Karpacz 0002 o ogólnej powierzchni 1711 m<sup>2</sup> przy ul. Kolejowej, będącej obecnie w części terenem lasów ochronnych i zadrzewień (RL) i terenem kolejowym (KK). W projekcie Studium działka o nr 349/2 stać ma się terenem komunikacji kolejowej z możliwością odbudowy infrastruktury kolejowej, alternatywnego zagospodarowania terenu dla potrzeb komunikacji samochodowej, pieszej i rowerowej. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla jednostki A-Centrum Karpacza w funkcjach dopuszczalnych dla tego terenu oznaczonego jako (KK) na obecną chwilę plan dopuszcza prowadzenie na tym terenie usług turystycznych i komercyjnych, budowę bazy, składów, stacji obsługi samochodów, urządzeń infrastruktury technicznej. **Komisja negatywnie oceniła możliwość likwidacji w projekcie Studium terenów lasów ochronnych i zadrzewień (RL), które przylegają bezpośrednio do budynku wspólnoty mieszkaniowej Kolejowa 5. Burmistrz odrzucił wniosek Komisji w tej sprawie.**

► NR 6

Na koniec ulica Wolna i działka o nr 304/1 obręb Karpacz 0004 teren tras i urządzeń narciarskich (Z1 G-Usn), z nieruchomości o powierzchni całkowitej wynoszącej 12 856 m<sup>2</sup> wydzielona została w projekcie Studium część działki przylegająca do ul. Wolnej, która ma być przeznaczona w przyszłości na tereny komunikacji samochodowej (KS) z możliwością lokalizacji parkingów, parkingów wielopoziomowych-naziemnych i podziemnych, placów manewrowych. **Komisja negatywnie oceniła możliwość likwidacji terenów tras narciarskich i urządzeń narciarskich na działce przy ul. Wolnej. Burmistrz odrzucił wniosek Komisji w tej sprawie.**

► NR 7



#KorpusWsparciaSeniorów

## Jak to działa?

Przed zakażeniem koronawirusem powinniśmy szczególnie chronić osoby starsze. To dla nich powstał Solidarnościowy Korpus Wsparcia Seniorów.

Dzięki programowi osoby w wieku powyżej 70 lat uzyskują niezbędną pomoc w czasie pandemii, bez konieczności wychodzenia z domu. Wystarczy kontakt z dedykowaną infolinią. Wsparcie w postaci np. niezbędnych produktów zostanie dostarczone do domu seniora. Razem pokonamy koronawirusa!

### ■ Krok 1

Senior dzwoni na infolinię i informuje, że decyduje się pozostać w domu dla własnego bezpieczeństwa – infolinia odsyła sprawę z numerem telefonu do właściwej gminy i lokalnego ośrodka pomocy społecznej.

### ■ Krok 2

Gmina kontaktuje się z seniorem i ustala potrzeby z gotowego katalogu (np. zakupy spożywcze, wyrzucenie śmieci, wizyta u lekarza, wyprowadzenie psa)

### ■ Krok 3

Gmina prowadzi wykaz (listę) seniorów potrzebujących pomocy i przypisuje do każdego seniora, osobę, która zajmie się już bezpośrednio pomocą.

## Wsparcie dla seniora

Seniorze! Masz więcej niż 70 lat i potrzebujesz wsparcia?

Zadzwoń na infolinię: 22 505 11 11 i zgłoś decyzję o pozostaniu w domu dla własnego bezpieczeństwa.

Lokalny ośrodek pomocy społecznej w Twoim mieście skontaktuje się z Tobą, ustali Twoje potrzeby i przydzieli pomoc.

Razem pokonamy koronawirusa!

# Radni uchwaliли nowe stawki podatku od nieruchomości na 2021 r.

NA SESJI RADY MIEJSKIEJ KARPACZA, KTÓRA ODBYŁA SIĘ W TRYBIE ZDALNYM W DNIU 28 PAŹDZIERNIKA 2020 R. RADNI, ZDECYDOWALI WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW O PODWYŻCIE PODATKÓW OD NIERUCHOMOŚCI DLA MIESZKAŃCÓW KARPACZA.

Jedyną zmianą, którą udało się wprowadzić do projektu uchwały o nr 356, było obniżenie o 34 gr na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, stawka ta wynosić miała docelowo **24,84 zł od 1 m<sup>2</sup>** powierzchni użytkowej. Nie udało się pozostawić na poziomie roku 2020 stawki podatku od budynków i ich części zajętych na cele mieszkalne wynoszącej obecnie **0,79 zł od 1 m<sup>2</sup>** powierzchni użytkowej, wniosek w tej sprawie został odrzucony większością głosów przez radnych. Ostatecznie radni procedowali na sesji projekt uchwały o nr 356 A, który stosunkiem głosów 8 do 7 od 2021 r. wprowadza nowe wyższe stawki podatku od nieruchomości.

### STAWKI PODATKÓW NA 2021 r.:

§ 1. Stawki podatku od nieruchomości ustala się następująco:

1) od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,99 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni; **(0,93 zł w 2020 r.)**

b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych - **4,99 zł** od 1 ha powierzchni; **(4,71 zł w 2020 r.)**

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego - **0,52 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni **(0,49 zł w 2020 r.)**

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 802 ze zm.), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłączenie te rodzaje zabudowy, je-



żeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - **3,28** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni; **(3,09 zł w 2020 r.)**

2) od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych - **0,85 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej; **(0,79 zł w 2020 r.)**

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych

lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - **24,50 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej; **(23,47 zł w 2020 r.)**

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym ma-

terialem siewnym - **11,62 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej; **(10,98 zł w 2020 r.)**

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - **5,06 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej; **(4,78 zł w 2020 r.)**

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego - **8,37 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej; **(7,90 zł w 2020 r.)**

3) od budowli:

a) skoczni narciarskich, rynien snowboardowych - **0,5 %** ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych; **(bez zmian)**

b) wykorzystywanych na potrzeby zbiorowego odprowadzania ścieków w rozumieniu ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2019 r. poz. 1437 ze zm.) - **0,6%** ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych; **(bez zmian)**

c) wyciągów narciarskich - **1 %** ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych; **(bez zmian)**

d) pozostałych - **2%** ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. **(bez zmian)**

RED.

WNIOSEK O ZMIANĘ W PAR.1 W PUNKCIE 2, W PODPUNKCIE „A” STAWKI NA 0,79 ZŁ				
LP.	NAZWISKO I IMIĘ	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU
1.	CZERNAK WIESŁAW	■		
2.	CZUBAK MIROŚLAW		■	
3.	FRYTZ TOBIASZ	■		
4.	GRABSKA AGNIESZKA	■		
5.	HAJNDRYCH MAŁGORZATA	■		
6.	KOŚCISZ NOEMI		■	
7.	KUBIK GRZEGORZ	■		
8.	MOTYLSKI JANUSZ	■		
9.	PAJDZIK MIECZYŚLAW	■		
10.	PATEK KRZYSZTOF		■	
11.	RYCZKOWSKI DANIEL		■	
12.	SEWERYN IRENA		■	
13.	STANISZEWSKA JOANNA		■	
14.	TALAGA ANDRZEJ		■	
15.	WESOŁOWSKI WOJCIECH		■	
SUMA GŁOSÓW		8	7	

GŁOSOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY NR 356A/20 W SPRAWIE USTALENIA STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI				
LP.	NAZWISKO I IMIĘ	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU
1.	CZERNAK WIESŁAW		■	
2.	CZUBAK MIROŚLAW	■		
3.	FRYTZ TOBIASZ		■	
4.	GRABSKA AGNIESZKA		■	
5.	HAJNDRYCH MAŁGORZATA		■	
6.	KOŚCISZ NOEMI	■		
7.	KUBIK GRZEGORZ		■	
8.	MOTYLSKI JANUSZ		■	
9.	PAJDZIK MIECZYŚLAW		■	
10.	PATEK KRZYSZTOF	■		
11.	RYCZKOWSKI DANIEL	■		
12.	SEWERYN IRENA	■		
13.	STANISZEWSKA JOANNA	■		
14.	TALAGA ANDRZEJ	■		
15.	WESOŁOWSKI WOJCIECH	■		
SUMA GŁOSÓW		8	7	

## Nowa Komisja Rady Miejskiej Karpacza i zmiany w Statucie...

Radni zdecydowali większością głosów na sesji Rady Miejskiej Karpacza, która odbyła się w dniu 28 października 2020 r. o zmianie Statutu Gminy Karpacz i powołaniu do życia nowej stałej Komisji o nazwie „Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miejskiej Karpacza”. Komisja rozpocznie swoją pracę od 01 stycznia 2021 r. i będzie zajmowała się:

1. Gospodarką przestrzenną - tworzeniem podstaw i warunków do kształtowania ładu przestrzennego.  
2. Polityką rozwoju budownictwa mieszkaniowego, infrastruktury społecznej i technicznej oraz inwestycji własnych miasta.

3. Opiniowaniem i opracowaniem projektów dotyczących wybranych elementów przestrzeni najważniejszych z punktu widzenia rozwoju miasta.

4. Strategią rozwoju przestrzennego miasta. Radni zdecydowali również o tym, że w przygotowaniu projektów uchwał związanych z inicjatywą uchwałodawczą niezbędną pomoc merytoryczną, organizacyjną i prawną zapewnią będzie Burmistrz lub wskazane przez niego jednostki organizacyjne Gminy oraz o tym, że Honorowym Obywatelem Gminy Karpacz nie może być osoba, która była pracownikiem Służb Bezpieczeństwa PRL i współpracowała ze Służbami Bezpieczeństwa PRL. RED.

## Wiersze dla mieszkańców Karpacza od tajemniczej autorki Tulia...

### Dźwięki

Imię, które wołas  
Dźwięki mi przynosi,  
Gra na starych skrzypcach  
Czasem kufer nosi.  
Radośnie zasypia,  
Cichną wszystkie dźwięki  
W przytulnym pojkoku  
Jest taki maleńki.  
Kiedy świt zapuka  
Rano do okienka,  
W starej duszy mojej  
Znów gra ta piosenka.

### Samotność

Fale, po których samotność pływa  
Łzy, z których krzyk się wydobywa.  
Cisza, do której grają dzwony  
Obraz, w którym nasz świat jest  
Zagubiony.  
Smutek, po którym kroczy prawda  
Nić, która przerwana jest od dawna  
Dłonie, co cicho twarz skrywają  
Ciernie, które kolejno ból  
Zadają.  
Krzyż, który zapachem zgłiszcz  
Niesiony od łuny na niebie  
Rozpalony.  
Dał, w której każdy znalazł schronienie  
Czy to jest raj?  
Czy potępienie?

### Modlitwa

Modlitwa do anioła pięknie ubrana  
Otułila skrzydła szalem ciepłych słów.

Usiadła wygodnie na atlasowej poduszce  
Delikatnie falując rytmem spokojnego oddechu.  
Wpatrzona w blask lustra odbijającego  
Ciepło palonej świecy ogrzewała  
Marzenia senne biegnące boso  
Po kwiecistej łące.  
Kołysała myśli, które gubity czas  
W atramentowym pudełku  
Otoczonym srebrzystą poświatą.  
Sumowała smutek płynący nurtem  
Gorzkich doświadczeń nadając  
Im wolniejszy rytm.  
Potrafiła oblec słabość wczorajszego  
Dnia w martwą naturę rysowaną  
Ludzkimi boleściami.  
Stała się światłem nadziei płynącej  
W każdym z nas.  
Przystanią rozbitków prowadzonych  
Wiatrem życia.

### Noc

Noc ciemna i bezchmurna  
W poświacie gwiazd uśpiona,  
Kołysze się na wietrze  
W żalobnej sukni, w welonie.  
Szeleści cicho listkami,  
Czaruje dzwonek brzmieniem.  
Lekko unosi się, tuląc do siebie  
Jesienny pejzaż chłodnych dni.

Słyszysz?

Jak świt wstaje, otwiera oczy,  
A ty znikasz bez pożegnania.



Z cyklu historia naszego miasta...

# Na pocztówkach z PRL-u



**BIAŁY JAR**



**DW PIAST**



**DW UROCZA**



**WODOSPAD**



**UL. ODRODZENIA**



**DEPTAK**



**UL. ODRODZENIA**



**ORLINEK**

## PRZYDATNE TELEFONY:

**Rada Miejska Karpacza**  
75 76 19 648  
rada.miejska@karpacz.eu

**Urząd Miejski w Karpaczu:**

**Kancelaria**  
tel. 75 76 19 150  
fax 75 76 19 224  
kancelaria@karpacz.eu

**Sekretariat Burmistrza Karpacza**  
tel. 75 76 19 975

**Zastępca Burmistrza** - 75 76 19 975

**Sekretarz** - 75 76 19 976

**Skarbnik** - 75 76 19 978

**Urząd Stanu Cywilnego**  
75 76 19 417

**Referat Promocji i Rozwoju**  
75 76 19 721

**Referat Finansowy**  
75 76 19 721

**Referat Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami**  
75 76 19 662

**Referat Informatyzacji, Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**  
75 76 19 789

**Hala Widowiskowo-Sportowa**  
75 76 19 788

**Straż Miejska w Karpaczu**  
75 76 19 629, 609 361 099

**Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp.z.o.o.**

ul. Obrońców Pokoju 2a, 58-540 Karpacz

**Sekretariat centrala**  
75 76 19 431, 75 76 19 369  
fax - 75 76 19 217  
e-mail: sekretariat@mzgk-karpacz.pl

**Dział Wodociągów i Kanalizacji**  
Kierownik - 757616078  
miroslaw.oglaza@mzgk-karpacz.pl

**Specjalista ds. Technicznych**  
601 835 031  
sokolowski.miroslaw@mzgk-karpacz.pl

**Rozliczenia i faktury**  
757616084  
ewa.cieciwa@mzgk-karpacz.pl  
mazurkawecka.dorota@mzgk-karpacz.pl

**Dział Usług Komunalnych; Kierownik**  
601 855 399  
klimczak.miroslaw@mzgk-karpacz.pl

**Awarie 7/24h** - 535 22 55 33

**Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Delegatura w Jeleniej Górze**

75 64 59 750  
e-mail: dwkz-jg@dwkz.pl

**Starosta Jeleniogórski**

75 64 73 110  
e-mail: sekretariat@powiat.jeleniogorski.pl

**Biuletyn Rady Miejskiej „Karpacz”**

Redaktor Naczelny: Grzegorz Kubik  
Skład i Redakcja: Jacek Drumowicz  
Teksty: Grzegorz Kubik  
grzegorz.kubik@onet.pl  
tel: 75 76 19 648  
www.karpacz.pl  
ISSN 2657-960X  
Druk: Polska Press Sp. z o.o.  
Oddział Poligrafia  
Drukarnia w Sosnowcu  
ul. Baczyńskiego 25a, 41-203 Sosnowiec